



GMINNY ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ

Spółka z o.o.

tel./fax. (52) 397-24-50

fax. (52) 396-18-66

ul. Drzymały 14
89-620 Chojnice

NIP 555-20-32-319
Regon: 220301205

Kapitał zakładowy: 55.292.000.00 zł

KRS:0000263360

Chojnice 05.08.2022r.

Prezes Zarządu
52 397-24-50 w. 351
52 396-37-36

Księgowość
52 397-24-50 w. 304
52 396-37-35

Kierownik działu
technicznego
52 397-24-50 w. 353
52 396 37-37

Dział Techniczny
52 396-37-37

Zakres działania:

- Zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków
- kompleksowe wykonawstwo przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych,
- budowa sieci wodociągowych i kanalizacyjnych,
- budowa urządzeń ochrony środowiska,
- usługi sprzętowo-transportowe
- gospodarka odpadami komunalnymi i utrzymanie czystości

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty 23.969.275,00 zł, na podstawie art. 2 ust.1 pkt 2, art. 3, art. 5 ust. 1 pkt 1), ust.4 pkt. 1), a), b), c) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 24 października 2019r.) na wykonanie zadania pn. Uporządkowanie gospodarki wodnej w południowej części gminy Chojnice – Etap I: Przebudowa ujęcia wody i rozbudowa stacji uzdatniania wody w m. Ogorzeliny ogłoszonego w dniu 20.07.2022r. w BIP na stronie www.gzgkchojnice.pl pod nr PNS 7/2022 oraz na tablicy ogłoszeń GZGK Sp. z o.o.

Pytania nr 1 z dnia 02.08.2022

1. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż ciągła obecność kierownika budowy i poszczególnych kierowników robót na terenie wykonywania prac nie jest konieczna. W związku z powyższym wnosimy o zmianę art. 4 ust. 1 pkt 1.6. ppkt a) z:

„a) wyznaczenia kierownika budowy oraz kierowników robót i zapewnienia ich obecności na terenie realizacji zamówienia przez cały czas wykonywania robót budowlano-montażowych, min. 8 godzin dziennie przez wszystkie dni robocze”

na:

„a) wyznaczenia kierownika budowy oraz kierowników robót”.

Odpowiedź

Zamawiający ustala następujące wymagania dla kierownika budowy i kierowników robót:

„Wykonawca zapewni obecności kierownika budowy na terenie realizacji zamówienia, przez cały czas wykonywania robót budowlano-montażowych, minimum 4 dni w tygodniu po 8 godzin dziennie oraz zapewni obecność kierowników robót przez minimum 5 dni w tygodniu po 8 godzin w trakcie prowadzenia robót danej branży.”

Jednocześnie Zamawiający koryguje zapis w art. 4 ust. 1 pkt 1.6. ppkt a) projektu umowy na:

a) wyznaczenia kierownika budowy i zapewnienia jego obecności na terenie realizacji zamówienia przez cały czas wykonywania robót budowlano-montażowych, minimum 4 dni w tygodniu po 8 godzin dziennie oraz zapewni obecność kierowników robót przez minimum 5 dni w tygodniu po 8 godzin w trakcie prowadzenia robót danej branży.

oraz modyfikuje zapis w rozdziale I pkt. B ppkt. 3 Specyfikacji Przetargowej na:

3. Wyznaczenie kierownika budowy i zapewnienie jego obecności na terenie realizacji zamówienia przez cały czas wykonywania robót budowlano-montażowych, minimum 4 dni w tygodniu po 8 godzin dziennie oraz zapewnienie obecność kierowników robót przez minimum 5 dni w tygodniu po 8 godzin w trakcie prowadzenia robót danej branży.

2. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca jest zobligowany do realizacji zamówienia zgodnie z zawartą z Zamawiającym umową oraz dostarczoną przez Zamawiającego dokumentacją techniczną. Wykonawca nie zna szczegółowych zapisów umów o dofinansowanie projektu, które zawarł Zamawiający. Ponadto to Zamawiający starając się o dofinansowanie powinien znać wszystkie wymagania z nim

związane i pod tym względem kontrolować przebieg realizacji umowy. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie ppkt k) z pkt 1.6. w art. 4 ust. 1 oraz ppkt d) z pkt 1.2. w art. 10 ust. 1.

Odpowiedź

Zamawiający pozytywnie opiniuje propozycję Wykonawcy i wykreśla ppkt. k) z pkt. 1.6 w art. 4 ust. 1 oraz ppkt. d) z pkt. 1.2 w art. 10 ust. 1 projektu umowy. Jednocześnie informujemy, że w związku z wykreśleniem powyższych podpunktów, podpunkty l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z, aa, bb, cc, dd w art. 4 ust. 1 pkt. 1.6 otrzymują odpowiednio oznaczenia k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z, aa, bb, cc oraz podpunkty e, f, g, h w art. 10 ust. 1 pkt. 1.2 otrzymują odpowiednio oznaczenia d, e, f, g.

3. Dotyczy projektu umowy:

Wnosimy o wykreślenie ppkt f) i m) z pkt 1.6. w art. 4 ust. 1.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy w ppkt f) i m) z pkt 1.6. w art. 4 ust. 1. projektu umowy.

4. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż może on ponosić odpowiedzialność tylko za takie ewentualne szkody, które pozostają w bezpośrednim związku przyczynowo-skutkowym z jego działaniami lub zaniechaniami. W związku z tym wnosimy o:

a) zmianę art. 4 ust. 1 pkt 1.6. ppkt o) z:

„o) ponoszenia odpowiedzialności za szkody wyrządzone w trakcie prowadzenia robót budowlanych i wypłaty wszelkich odszkodowań z tytułu prowadzenia prac zgodnie z projektem”

na:

„o) ponoszenia odpowiedzialności za szkody powstałe w normalnym związku przyczynowym, wyrządzone w trakcie prowadzenia robót budowlanych i wypłaty wszelkich odszkodowań z tytułu prowadzenia prac zgodnie z projektem”;

b) zmianę art. 4 ust. 3 pkt 3.1. z:

„3.1. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie ryzyko związane ze szkodą lub utratą dóbr fizycznych i uszkodzeniem ciała lub ze śmiercią podczas i w konsekwencji wykonywania Umowy, jak również ryzyko ryczałtu”

na:

„3.1. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie ryzyko istniejące w normalnym związku przyczynowym, związane ze szkodą lub utratą dóbr fizycznych i uszkodzeniem ciała lub ze śmiercią podczas i w konsekwencji wykonywania Umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający pozytywnie opiniuje propozycję Wykonawcy i modyfikuje zapis w art. 4 ust. 1 pkt 1.6. ppkt o) (oznaczony jako ppkt n) po wykreśleniu ppkt. k) projektu umowy na:

„n) ponoszenia odpowiedzialności za szkody powstałe w normalnym związku przyczynowym, wyrządzone w trakcie prowadzenia robót budowlanych i wypłaty wszelkich odszkodowań z tytułu prowadzenia prac zgodnie z projektem”;

oraz art. 4 ust. 3 pkt 3.1. projektu umowy na:

„3.1. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie ryzyko istniejące w normalnym związku przyczynowym, związane ze szkodą lub utratą dóbr fizycznych i uszkodzeniem ciała lub ze śmiercią podczas i w konsekwencji wykonywania Umowy, jak również ryzyko ryczałtu”.

5. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, że może on ponosić odpowiedzialność tylko w sytuacji, gdy nie wywiązał się on ze swoich obowiązków z przyczyn całkowicie od niego zależnych. Ponadto wyznaczenie terminu na usunięcie wad bez porozumienia z Wykonawcą może doprowadzić do sytuacji, że Wykonawca nie będzie w stanie wykonać zadania w jednostronnie wyznaczonym terminie ze względu na kwestie techniczne lub logistyczne, które muszą zostać wzięte pod uwagę. W związku z powyższym wnosimy o:

a) zmianę art. 8 ust. 4 z:

„4. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia usterek w ciągu 2 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o ujawnionych usterek lub w terminie innym uzgodnionym z Zamawiającym”

na:

„4. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia usterek, jeżeli jest to technicznie możliwe, w ciągu 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o ujawnionych usterek lub w terminie innym uzgodnionym z Zamawiającym”;

b) zmianę art. 8 ust. 7 z:

„7. W razie stwierdzenia w wymienionym okresie wad nadających się do usunięcia, Zamawiający zażąda usunięcia wad, wyznaczając Wykonawcy na te czynności odpowiedni termin, jednakże możliwy technologicznie. Jeżeli w określonym czasie Wykonawca nie usunie wykrytych wad, Zamawiający może zlecić ich usunięcie osobie trzeciej (innemu Wykonawcy, wybranemu przez Zamawiającego) na koszt i ryzyko Wykonawcy. Koszt usunięcia wad przez osobę trzecią zostanie zapłacony z zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionego przez Wykonawcę”

na:

„7. W razie stwierdzenia w wymienionym okresie wad nadających się do usunięcia, Zamawiający zażąda usunięcia wad, wyznaczając Wykonawcy na te czynności odpowiedni termin, jednakże możliwy technologicznie. Jeżeli w określonym czasie Wykonawca,
z przyczyn od niego zależnych, nie usunie wykrytych wad, Zamawiający może zlecić ich usunięcie osobie trzeciej (innemu Wykonawcy, wybranemu przez Zamawiającego) na koszt i ryzyko Wykonawcy. Koszt usunięcia wad przez osobę trzecią zostanie zapłacony z zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionego przez Wykonawcę”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy w art. 8 ust. 4 oraz art. 8 ust. 7 projektu umowy.

6. Dotyczy projektu umowy:

Odbiór gwarancyjny powinien mieć miejsce jeszcze przed upływem terminu gwarancji, a obecna konstrukcja zapisu art. 8 ust. 9 umożliwia Zamawiającemu żądanie od Wykonawcy wywiązania się ze zobowiązań wynikających z gwarancji nawet po upływie jej terminu co jest praktyką niedopuszczalną. Wykonawca jest gotowy dokonać odbioru ostatecznego w okresie obowiązywania gwarancji. W związku z powyższym oraz w celu doprecyzowania zapisów umownych, wnosimy

o zmianę art. 8 ust. 9 z:

„9. Zamawiający wyznacza ostateczny, pogwarancyjny termin odbioru robót po upływie terminu gwarancji ustalonego w umowie oraz terminu na protokolarnie stwierdzenie usunięcia wad po upływie okresu gwarancji, nie później jak w ciągu 7 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę”

na:

„9. Zamawiający wyznacza ostateczny, pogwarancyjny termin odbioru robót przed upływem terminu gwarancji ustalonym w umowie oraz termin na protokolarnie stwierdzenie usunięcia wad po upływie okresu gwarancji”.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapisy w art. 8 ust. 9 projektu umowy na:

„9. Zamawiający wyznacza ostateczny, pogwarancyjny termin odbioru robót w terminie 3 dni roboczych przed upływem terminu gwarancji ustalonym w umowie oraz wyznacza termin na protokolarnie stwierdzenie usunięcia wad po upływie okresu gwarancji, nie później jak w ciągu 7 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę”

7. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż umowa zawierana przez Strony należy do grupy umów cywilnoprawnych, a ich podstawową zasadą jest równość stron. Ponadto należy zauważyć, iż zapisy umowne powinny zapewnić przynajmniej minimalną ochronę interesów Wykonawcy. Nawiązuje do powyższego art. 5 Kodeksu cywilnego, który stanowi, że nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż podstawą każdej umowy i celem nadrzędnym jest wspólne działanie Zamawiającego i Wykonawcy mające na celu osiągnięcie oczekiwanego przez Zamawiającego efektu. Przez pojęcie „wspólne działanie” należy rozumieć takie czynności, które nie wymuszają uprzywilejowanej pozycji żadnej ze Stron. Odwołując się do wyżej wymienionych zasad współżycia społecznego oraz zasady równości stron, wnosimy o:

a) dopisanie do art. 10 ustępu o brzmieniu:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia ryczałtowego brutto”;

b) zmianę art. 10 ust. 2 z:

„2. Roszczenia odszkodowawcze.

W przypadku powstania szkód z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przewyższających wysokość kar umownych, Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar - odszkodowania uzupełniającego”

na:

„2. Roszczenia odszkodowawcze.

W przypadku powstania szkód z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przewyższających wysokość kar umownych, Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar – odszkodowania uzupełniającego”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy w art. 10 ust. 2 projektu umowy.

8. Dotyczy projektu umowy:

W związku z tym, iż wszelkie ewentualne kary umowne powinny być bezsporne i nie powinny budzić wątpliwości żadnej ze Stron wnosimy o zmianę art. 10 ust. 3 z:

„3. Kary umowne, o których mowa powyżej w ust.1, pkt 1.2., Zamawiający potrąci z faktur wystawionych przez Wykonawcę”

na:

„3. Bezsporne kary umowne, o których mowa powyżej w ust.1, pkt 1.2., Zamawiający potrąci z faktur wystawionych przez Wykonawcę”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy w art. 10 ust. 3 projektu umowy.

9. Dotyczy projektu umowy:

Biorąc pod uwagę, iż art. 452 ustawy Prawo zamówień publicznych przewiduje zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej, a naprawdę w wyjątkowych przypadkach w wysokości 10%, ustalone przez Państwa w art. 11 ust. 1 projektu umowy zabezpieczenie na poziomie 15% wydaje się znacząco wygórowane. W związku z powyższym wnosimy o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 10% ceny całkowitej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu sektorowego na podstawie art. 2 ust.1 pkt 2, art. 3, art. 5 ust. 1 pkt 1), ust.4 pkt. 1), a), b), c) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 24 października 2019r.). i prowadzone jest wyłącznie na zasadach podanych w Specyfikacji Przetargowej oraz Regulaminie udzielania zamówień sektorowych w spółce Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.. Wspomniany regulamin w §16. pkt. 13 precyzuje, że „Zamawiający może żądać wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 15% ceny całkowitej podanej w ofercie.”

10. Dotyczy projektu umowy:

W związku z tym, iż istotą zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest możliwość wykonania umowy w przypadku gdyby nie wykonał jej Wykonawca lub wykonał ją nienależycie, natomiast art. 11 ust. 7 „automatycznie”, bez względu na zakres niewykonania umowy przenosi na własność Zamawiającego całą kwotę zabezpieczenia, wnosimy o jego zmianę z:

„7. W przypadku nienależytego wykonania przedmiotu umowy zabezpieczenie staje się własnością Zamawiającego i będzie wykorzystane do zgodnego z umową wykonania robót i pokrycia roszczeń z tytułu rękojmi za wykonane roboty”

na:

„7. W przypadku nienależytego wykonania przedmiotu umowy zabezpieczenie będzie wykorzystane do zgodnego z umową wykonania robót i pokrycia roszczeń z tytułu rękojmi za wykonane roboty”.

Odpowiedź

Zamawiający pozytywnie opiniuje propozycję Wykonawcy i modyfikuje zapis w art. 11 ust. 7 projektu umowy na:

„7. W przypadku nienależytego wykonania przedmiotu umowy zabezpieczenie będzie wykorzystane do zgodnego z umową wykonania robót i pokrycia roszczeń z tytułu rękojmi za wykonane roboty”.

11. Dotyczy projektu umowy:

Zgodnie z art. 647 i art. 654 Kodeksu cywilnego oraz dominującym poglądem w orzecznictwie jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego jest odbiór zgłoszonych przez Wykonawcę robót. Protokół z tej czynności stanowi podstawę do dokonania rozliczeń stron i umożliwia Wykonawcy żądanie zapłaty należnego mu wynagrodzenia, a na podstawie art. 395 § 2 Kodeksu cywilnego za świadczone usługi oraz za korzystanie z rzeczy należy się drugiej stronie odpowiednie wynagrodzenie. W związku z powyższym wnosimy o zmianę art. 14 ust. 2 pkt 2.2. ppkt d. z:

„d. Wykonawca zgłosi do dokonania przez Zamawiającego odbiór robót przerwanych oraz robót zabezpieczających, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada”

na:

„d. Wykonawca zgłosi do dokonania przez Zamawiającego odbiór robót przerwanych oraz robót zabezpieczających”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy w art. 14 ust. 2 pkt. 2.2 ppkt. d projektu umowy.

12. W związku z § 1 ust. 3 Uchwały Rady Ministrów nr 84/2021 z dnia 01 lipca 2021 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych oraz wyjaśnieniami znajdującymi się na stronie Banku Gospodarstwa Krajowego, według których o wsparcie mogą wnioskować wyłącznie Jednostki Samorządu Terytorialnego i ich związki prosimy o potwierdzenie, że przeprowadzenie przez Państwa, jako spółki gminnej, przedmiotowego postępowania nie spowoduje utraty dofinansowania. Ewentualnie, czy w przypadku jego utraty pokryjecie Państwo wynagrodzenie Wykonawcy ze środków własnych?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie ze stanowiskiem BGK, istnieje możliwość przeprowadzenia postępowania przetargowego przez spółkę komunalną. Co do zasady, nie ma w przepisach Programu przeciwwskazań, żeby postępowanie zakupowe zostało ogłoszone przez spółkę komunalną. Spółka komunalna jest formą wykonywania zadań własnych przez gminę, stąd naturalne jest, że wykonuje zadania, do których jest powołana. Program, co prawda, skierowany jest do jednostek samorządu terytorialnego oraz ich związków, zgodnie jednak z ustawą o samorządzie gminnym jednostki samorządowe mogą tworzyć jednostki budżetowe w celu wykonywania zadań własnych. Mając na uwadze, że Wnioskodawcami, a następnie Beneficjentami Programu mogą pozostać jedynie jednostki samorządu terytorialnego dopuszczalne jest zlecanie jednostkom własnym JST zadań związanych z realizacją Inwestycji objętej dofinansowaniem z Programu. W przypadku utraty dofinansowania wynagrodzenie należne Wykonawcy wynika wprost z uregulowań Kodeksu cywilnego.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Arkadiusz Wóder

